

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


_____ Кравец А.С.
подпись

25.05.2022

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.12 Медиафилософия

1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
2. Профиль подготовки: Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составители программы: Ищенко Елена Николаевна, д. филос.н., проф.
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 25.05.2022, № 1400-05
8. Учебный год: 2023/2024 Семестр(ы): 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- формирование у студентов целостного и объемного представления о современной медиафилософии,
- усвоение базовых представлений об основных философских учениях, рассматривающих различные аспекты феномена медиа в современном мире.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование навыков самостоятельного анализа и оценки различных аспектов бытования медиа;
- усвоение студентами проблемного содержания современных философских концепций;
- формирование у студентов комплекса знаний о развитии современных медиа, их роли в формировании субъектности современного человека, социальных и культурных процессах;
- развитие у студентов способности использовать теоретические общефилософские знания при анализе современных форм коммуникации.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Медиафилософия» относится к вариативной части блока Б1, формируемой участниками образовательных отношений ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины онтология и теория познания, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы истории античной, средневековой, немецкой классической философии. У студентов должны быть сформированы элементы следующих компетенций:

- Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов (ПК-2) – в части **знания** специфики развития современных медиа, философского осмысления феномена медиа в истории культуры, этапов и закономерностей развития медиа; **умений** использовать приобретенные знания специфики современных медиаресурсов при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; **владения** пониманием базовых особенностей философского осмысления феномена медиа.

Учебная дисциплина «Медиафилософия» является предшествующей для следующих дисциплин: «Иррационализм в социально-культурном контексте», «Философия экономики и социальное регулирование».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов	ПК-2.1	Учитывает коммуникативные аспекты при осуществлении научно-исследовательской деятельности	<p>Знать: специфику современных медиа, основы теории и истории медиа, основные философские подходы к анализу медиа в истории общества и культуры.</p> <p>Уметь: использовать приобретенные знания о природе современных медиа в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; судить об различных современных интерпретациях роли и</p>

		ПК- 2.3	Анализирует специфику информационного общества с применением социально-философского инструментария	влияния медиа на социальные, культурные и повседневные практики. Владеть: историческим и современным пониманием феномена медиа, навыками критического мышления.
--	--	---------	--	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 2 ЗЕТ / 72 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ 3	№ семестра	...
Аудиторные занятия		36	36		
в том числе:	лекции	18	18		
	практические	18	18		
	лабораторные	0	0		
Самостоятельная работа		36	36		
Форма промежуточной аттестации - зачет					
Итого:		72	72		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Осмысление феномена медиакультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции.	1. «Реальность массмедиа» как феномен современного мира. 2. Медиафилософия: предмет, метод, задачи. 3. Проблемы восприятия и коммуникации в медиакультуре.	
1.2	Основные тенденции развития философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв.	1. Исторические истоки формирования проблемного поля современной философии. 2. Основные направления развития современной философской мысли	
1.3	Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях.	1. Историко-культурные основания идеи «конца философии». 2. Современная философия в поисках собственной предметности. 3. Дискуссии о миссии философии в современном мире.	
1.4	Медиаальный поворот в философии XXI века: истоки и основания	1. Сущность онтологического поворота в философии XX века. 2. Лингвистический поворот в философии и гуманитарных науках. 3. От иконического поворота к медиаальному: тенденции современной культуры	
1.5	Онтологические проблемы в	1. Логика развития онтологии в философской классике. 2. Метафизика и онтология в философских дискуссиях XX	

		медиафилософии	<ul style="list-style-type: none"> 3. Постмодернистские версии онтологии. 4. «Метафизика» медиареальности. 5. Смена временной парадигмы, ускорение исторического времени. Режим актуальности. 	
	1.6	Эпистемология перед медиавывозом современности.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Трансформации в понимании восприятия и рефлексии в современной эпистемологии. 2. Медиа: посредник или познающий субъект? 3. Когнитивная деятельность в цифровую эпоху. 	
	1.7	Информационное общество и власть медиа	<ul style="list-style-type: none"> 1. Проблемы общественно-государственного устройства в современной философии. 2. Конфликт цивилизаций или диалог культур: философский ответ на вызовы современного мира. 3. Философский анализ феномена манипулирования общественным сознанием. 4. «Социологический вызов» философии. 	
	1.8	Глобализация и медиареальность.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Медиа как условие глобализации. 2. Идея «глобальной деревни» (М. Маклюэн) и реалии современного мира. 	
	1.9	Трансформации социального в современном мире.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Проблема трансформации социального в современной философии (Н. Луман). 2. Социальность в медиареальности: сетевая парадигма. 	
	1.10	Проблема субъекта и субъективности в медиафилософии.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Идея «смерти субъекта» в философских направлениях XX-XXI вв. 2. Современный трансцендентализм и философия постмодерна. 3. Проблема субъективности и философский релятивизм. 4. Проблема субъекта и субъективности в медиафилософии. 	
	1.11	Проблемы языка современных медиа.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Формы и способы конституирования медиареальности. 2. Язык медиа: трансформации образов и смыслов. 3. Переход «от картины к файлу и обратно» (Б.Гройс): искусство в цифровую эпоху. 4. «Множественное авторство» как феномен современного искусства. 5. Теория искусства в современной ситуации. 6. Эстетика компьютерных игр. 	
	1.12	Коммуникации и медиа в общественном пространстве.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире. 2. Феномен коммуникативности в философии и науке. 3. Новые медиа и новые коммуникативные стратегии в пространстве современного общества. 	

2. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание разделов дисциплины
2.1	Осмысление феномена медиакультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции.	<ul style="list-style-type: none"> 1. «Реальность массмедиа» как феномен современного мира. 2. Медиафилософия: предмет, метод, задачи. 3. Проблемы восприятия и коммуникации в медиакультуре.
2.2	Основные тенденции развития философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Исторические истоки формирования проблемного поля современной философии. 2. Основные направления развития современной философской мысли
2.3	Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Историко-культурные основания идеи «конца философии». 2. Современная философия в поисках собственной предметности. 3. Дискуссии о миссии философии в современном мире.

2.4	Медиаальный поворот в философии XXI века: истоки и основания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность онтологического поворота в философии XX века. 2. Лингвистический поворот в философии и гуманитарных науках. 3. От иконического поворота к медиаальному: тенденции современной культуры
2.5	Онтологические проблемы в медиафилософии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Логика развития онтологии в философской классике. 2. Метафизика и онтология в философских дискуссиях XX века. 3. Постмодернистские версии онтологии. 4. «Метафизика» медиареальности. 5. Смена временной парадигмы, ускорение исторического времени. Режим актуальности.
2.6	Эпистемология перед медиавывозом современности.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трансформации в понимании восприятия и рефлексии в современной эпистемологии. 2. Медиа: посредник или познающий субъект? 3. Когнитивная деятельность в цифровую эпоху.
2.7	Информационное общество и власть медиа.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы общественно-государственного устройства в современной философии. 2. Конфликт цивилизаций или диалог культур: философский ответ на вызовы современного мира. 3. Философский анализ феномена манипулирования общественным сознанием. 4. «Социологический вызов» философии.
2.8	Глобализация и медиареальность.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Медиа как условие глобализации. 2. Идея «глобальной деревни» (М. Маклюэн) и реалии современного мира.
2.9	Трансформации социального в современном мире.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Проблема трансформации социального в современной философии (Н. Луман). 2 Социальность в медиареальности: сетевая парадигма.
2.10	Проблема субъекта и субъективности в медиафилософии.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Идея «смерти субъекта» в философских направлениях XX-XXI вв. 2. Современный трансцендентализм и философия постмодерна. 3. Проблема субъективности и философский релятивизм. 4. Проблема субъекта и субъективности в медиафилософии.
2.11	Проблемы языка современных медиа.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формы и способы конституирования медиареальности. 2. Язык медиа: трансформации образов и смыслов. 3. Переход «от картины к файлу и обратно» (Б.Гройс): искусство в цифровую эпоху. 4. «Множественное авторство» как феномен современного искусства. 5. Теория искусства в современной ситуации. Эстетика компьютерных игр.
2.12	Коммуникации и медиа в общественном пространстве.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире. 2. Феномен коммуникативности в философии и науке.

		3. Новые медиа и новые коммуникативные стратегии в пространстве современного общества.	

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1.	Осмысление феномена медиакультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции.	2	2	0	2	6
2.	Основные тенденции развития философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв.	2	2	0	2	6
3.	Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях.	2	2	0	2	6
4.	Медиаальный поворот в философии XXI века: истоки и основания	1	1	0	2	4
5.	Онтологические проблемы в медиафилософии	1	1	0	2	4
6.	Эпистемология перед медиавывозом современности.	1	1	0	2	4
7.	Информационное общество и власть медиа	1	1	0	4	6
8.	Глобализация и медиареальность.	1	1	0	4	6
9.	Трансформации социального в современном мире	1	1	0	4	6
10.	Проблема субъекта и субъективности в медиафилософии.	2	2	0	4	8
11.	Проблемы языка современных медиа	2	2	0	4	8
12.	Коммуникации и медиа в общественном пространстве.	2	2	0	4	8
	Итого:	18	18	0	36	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 36 часа.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Медиафилософия» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в

виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133255
2.	Павлов, А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания : учебное пособие / А. В. Павлов. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 325 с. — ISBN 978-5-9765-1645-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/103209
3.	Кирия, И. В. История и теория медиа : учебник / И. В. Кирия, А. А. Новикова. — 2-е изд., исправл. — Москва : Высшая школа экономики, 2020. — 423 с.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Маяцкий, М. Ad hominem и обратно : монография / М. Маяцкий. — Москва : Высшая школа экономики, 2020. — 264 с. — ISBN 978-5-7598-1789-5.
5.	Фуко, М. Речь и истина. Лекции о парресии (1982–1983) : учебное пособие / М. Фуко ; под редакцией М. Маяцкого ; перевод с французского Д. Кралечкина. — Москва : Дело РАНХиГС, 2020. — 384 с. — ISBN 978-5-85006-155-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/143357
6.	(Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами / составители С. А. Шолохова, А. В. Ямпольская. — Москва : Академический Проект, 2020. — 288 с. — ISBN 978-5-8291-3382-5.
7.	Философия во множественном числе : сборник научных трудов / составители А. В. Смирнов, Ю. В. Синеокая. — Москва : Академический Проект, 2020. — 529 с. — ISBN 978-5-8291-3339-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132950
8.	Сыров, В. Н. Философско-этические основания социальной практики (основные современные этические концепции) : учебное пособие / В. Н. Сыров, Е. В. Агафонова. — Томск : ТГУ, 2018. — 176 с. — ISBN 978-5-94621-744-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. —

	URL: https://e.lanbook.com/book/112881
9.	Эко, У. От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации / У. Эко ; перевод с латинского О. А. Поповой-Пле. — Москва : Академический Проект, 2020. — 559 с. — ISBN 978-5-8291-2641-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133281
10.	Пугачева, Н. П. Будущее человечества и настоящее ответственности : учебное пособие / Н. П. Пугачева. — Пенза : ПГАУ, 2020. — 200 с. — ISBN 978-5-907181-99-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/171006
11.	Эстетическая и массовая коммуникация: вопросы теории и практики : монография / под редакцией Н. В. Ковтуни Е. Е. Анисимовой. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 185 с. — ISBN 978-5-9765-1989-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/122630
12.	Недель, А. Ю. Оптимальный социум. На пути к интеллектуальной революции / А. Ю. Недель. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2019. — 334 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/141851
13.	Павлов, А. В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теории объясняют наше время : монография / А. В. Павлов. — Москва : Дело РАНХиГС, 2019. — 560 с. — ISBN 978-5-85006-166-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/143359 .
14.	Гапонов, А. С. Социальное познание в контексте постметафизической онтологии : учебное пособие / А. С. Гапонов, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2019. — 126 с. — ISBN 978-5-94621-842-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/148712
15.	Павлов, А. В. Философия современности и межвременья : монография / А. В. Павлов. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 280 с. — ISBN 978-5-9765-3761-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/103210 .
16.	Кузнецов, В. Ю. Единство мира в постнеклассической перспективе : монография / В. Ю. Кузнецов. — 2-е изд. (эл.). — Москва : ИОИ, 2018. — 289 с. — ISBN 978-5-7312-0944-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/114716
17.	Шалаев, В. П. Человек и общество в глобализованном мире: метаморфозы, вызовы, перспективы : монография / В. П. Шалаев. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2015. — 288 с. — ISBN 978-5-8158-1530-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/7656
18.	Пряхин, В. Ф. Бессмертие — мировоззрение XXI века / В. Ф. Пряхин. — Москва : Академический Проект, 2018. — 268 с. — ISBN 978-5-8291-2213-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132930
19.	Турчин, А. В. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? / А. В. Турчин, М. А. Батин. — 3-е изд. — Москва : Лаборатория знаний, 2017. — 290 с. — ISBN 978-5-00101-485-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/94156
20.	Алексеев, И. С. Как избежать глобальной катастрофы? / И. С. Алексеев. — Москва : Дашков и К, 2018. — 280 с. — ISBN 978-5-394-02487-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/105560
21.	Урри, Д. Как выглядит будущее? / Д. Урри ; под редакцией С. Шукиной ; перевод с английского А. Матвеевко. — Москва : Дело РАНХиГС, 2018. — 320 с. — ISBN 978-5-7749-1324-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/143324
22.	Чумаков, А. Н. Глобальный мир: столкновение интересов : монография / А. Н. Чумаков. — Москва : Проспект, 2018. — 511 с. — ISBN 978-5-392-27416-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150734
23.	Ивин, А. А. Человек, творящий историю. Новая философия истории : монография / А. А. Ивин. — Москва : Проспект, 2018. — 143 с. — ISBN 978-5-392-25302-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150690
24.	Яскевич, Я. С. Философские проблемы социальной коммуникации : учебное пособие / Я. С. Яскевич. — Минск : Вышэйшая школа, 2017. — 289 с. — ISBN 978-985-06-2892-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/111326
25.	Волков, С. Н. Социальные и философские проблемы информационного общества : учебник для вузов / С. Н. Волков. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 112 с. — ISBN 978-5-8114-6605-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/162370
26.	Актуальные проблемы современного информационного общества: социально-философский анализ : монография : монография / под редакцией С. П. Дуреева, О. В. Летуновой. — Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнёва, 2020 — Книга 3 — 2020. — 186 с. — ISBN 978-5-86433-769-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/165913
27.	Черноскутова, Л. Б. Социально-политические проблемы современного общества : учебное пособие / Л. Б. Черноскутова. — Санкт-Петербург : НИУ ИТМО, 2013. — 100 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/71080
28.	Чумаков, А. Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст : монография / А. Н. Чумаков. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2017. — 496 с. — ISBN 978-5-392-19573-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150176
29.	Корм, Ж. Религиозный вопрос в XXI веке. Геополитика и кризис постмодерна / Ж. Корм ; перевод с французского Д. Кралечкина. — Москва : ИОИ, 2016. — 288 с. — ISBN 978-5-94193-849-0. — Текст :

	электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/92031
30.	Де, Б. А. Карл Шмитт сегодня. "Справедливая война", терроризм, чрезвычайное положение, "Номос Земли" / Б. А. Де ; перевод с французского С. Денисова. — Москва : ИОИ, 2016. — 192 с. — ISBN 978-5-94193-830-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/92036
31.	Медиатизация экстремальных форм политического процесса: война, революция, терроризм. — Санкт-Петербург : СПбГУ, 2019. — 340 с. — ISBN 978-5-288-05944-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/128832
32.	Шалагина, Г. Э. Эстетизация частной жизни в антропологических ситуациях модерна и постмодерна : монография / Г. Э. Шалагина. — Казань : КНИТУ, 2016. — 132 с. — ISBN 978-5-7882-2014-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/102018
33.	Поломошнов, А. Ф. Гуманизм и идентичность: испытание постмодерна : монография / А. Ф. Поломошнов, П. А. Поломошнов. — Персиановский : Донской ГАУ, 2020. — 160 с. — ISBN 978-5-98252-363-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/148557
34.	Шалагина, Г. Э. Эстетизация частной жизни в антропологических ситуациях модерна и постмодерна : монография / Г. Э. Шалагина. — Казань : КНИТУ, 2016. — 132 с. — ISBN 978-5-7882-2014-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/102018
35.	Гиренок, Ф. И. Клиповое сознание : монография / Ф. И. Гиренок. — Москва : Проспект, 2016. — 254 с. — ISBN 978-5-392-19235-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/149793
36.	Кин, Д. Демократия и декаданс медиа / Д. Кин. — Москва : Высшая школа экономики, 2015. — 312 с. — ISBN 978-5-7598-1202-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/66022
37.	Черкасова, В. П. Медиа-манипулирование общественным политическим сознанием: Телевидение и Интернет : монография / В. П. Черкасова. — Москва : Весь Мир, 2019. — 152 с. — ISBN 978-5-7777-0761-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/139453
38.	Философская аналитика цифровой эпохи : сборник научных трудов / ответственный редактор л. В. Шиповалова, С. И. Дудник. — Санкт-Петербург : СПбГУ, 2020. — 323 с. — ISBN 978-5-288-06053-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/174267
39.	Кириллова, Н. Б. Медиалогия как синтез наук : монография / Н. Б. Кириллова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 368 с. — ISBN 978-5-8291-2678-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133156
40.	Кириллова, Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну : монография / Н. Б. Кириллова. — 2-е изд.; перераб. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 448 с. — ISBN 978-5-8291-2677-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133155

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
41.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
42.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
43.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — URL: http://www.lib.vsu.ru .
44.	«Медиафилософия». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9580

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Медиафилософия». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9580

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских

занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Медиафилософия». – URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9580>.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-

программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	«Реальность массмедиа» как феномен современного мира.	ПК-2	ПК-2.1	Контрольная работа №1
2.	Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире.	ПК-2	ПК-2.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - зачет				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. «Метафизика» медиареальности.
2. . Философский анализ феномена манипулирования общественным сознанием.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Проблемы восприятия и коммуникации в медиакультуре.
2. Медиа как условие глобализации.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Язык медиа: трансформации образов и смыслов.
2. Медиа: посредник или познающий субъект?

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Новые медиа и новые коммуникативные стратегии в пространстве современного общества.
2. От иконического поворота к медиальному: истоки современной культуры

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Предмет и задачи медиафилософии.
2. Роль медиа в истории культуры

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Идея «глобальной деревни» и реалии современного мира.
2. Феномен «новой этики»: мораль в сетевых дискуссиях.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «зачтено» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «не зачтено» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «зачтено» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «не зачтено» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету:

1. «Реальность массмедиа» как феномен современного мира.
 2. Медиафилософия: предмет, метод, задачи.
 3. Проблемы восприятия и коммуникации в медиакультуре.
 4. Исторические истоки формирования проблемного поля современной философии.
 5. Основные направления развития современной философской мысли.
 6. Историко-культурные основания идеи «конца философии».
 7. Современная философия в поисках собственной предметности.
 8. Дискуссии о миссии философии в современном мире.
 9. Логика развития онтологии в философской классике.
 10. Метафизика и онтология в философских дискуссиях XX века.
 11. Постмодернистские версии онтологии.
 12. «Метафизика» медиареальности.
 13. Трансформации в понимании восприятия и рефлексии в современной эпистемологии.
 14. Медиа: посредник или познающий субъект?
 15. Когнитивная деятельность в цифровую эпоху.
 16. Проблемы общественно-государственного устройства в современной философии.
 17. Конфликт цивилизаций или диалог культур: философский ответ на вызовы современного мира.
 18. Философский анализ феномена манипулирования общественным сознанием.
 19. «Социологический вызов» философии.
 20. Медиа как условие глобализации.
 21. Идея «глобальной деревни» (М. Маклюэн) и реалии современного мира.
 22. Проблема трансформации социального в современной философии (Н. Луман).
 23. Социальность в медиареальности: сетевая парадигма.
 24. Идея «смерти субъекта» в философских направлениях XX-XXI вв.
 25. Современный трансцендентализм и философия постмодерна.
 26. Проблема субъективности и философский релятивизм.
 27. Проблема субъекта и субъективности в медиафилософии.
 28. Формы и способы конституирования медиареальности.
 29. Язык медиа: трансформации образов и смыслов.
 30. Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире.
-

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на зачете используется 2-балльная **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Оценка	Критерии оценок зачета
Зачтено	Оценка «зачтено» ставится при выполнении следующих условий: Достаточный уровень знакомства с обязательной и дополнительной литературой, способность критически осмысливать предлагаемые к изучению философские тексты, владение основными методами философского исследования, понимание их внутренних ограничений.
Не зачтено	Оценка «не зачтено» ставится при выполнении хотя бы одного из следующих условий: Недостаточный уровень знакомства с литературой, отсутствие критицизма в рассуждениях о тех или иных философских проблемах, неспособность методологически отразить проблематику собственного исследования, неумение применять методы философского исследования.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Оценка «зачтено» выставляется при выполнении следующих условий: Достаточный уровень знакомства с обязательной и дополнительной литературой, способность критически осмысливать предлагаемые к изучению философские тексты, владение основными методами философского исследования, понимание их внутренних ограничений.	Базовый уровень	зачтено
Оценка «не зачтено» выставляется при выполнении хотя бы одного из следующих условий: Недостаточный уровень знакомства с литературой, отсутствие критицизма в рассуждениях о тех или иных философских проблемах, неспособность методологически отразить проблематику собственного исследования, неумение применять методы философского исследования.	–	Не зачтено

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой онтологии и теории познания
_____ А.С. Кравец
_____.____.20__

Дисциплина: Медиафилософия
Курс: 2
Форма обучения: очная
Вид аттестации: промежуточная
Вид контроля: зачет

Контрольно-измерительный материал № 5

1. Когнитивная деятельность в цифровую эпоху.
2. Социальность в медиареальности: сетевая парадигма.

Профессор _____ Ищенко Е.Н.

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

ПК-2 Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов

ПК-2.1 Учитывает коммуникативные аспекты при осуществлении научно-исследовательской деятельности

Знать: специфику современных медиа, основы теории и истории медиа, основные философские подходы к анализу медиа в истории общества и культуры.

Уметь: использовать приобретенные знания о природе современных медиа в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; судить об различных современных интерпретациях роли и влияния медиа на социальные, культурные и повседневные практики.

Владеть: историческим и современным пониманием феномена медиа, навыками критического мышления.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

- 1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

«Медиальному повороту» в современной философии предшествовал «лингвистический поворот». В его рамках главное внимание уделяется философскому анализу:

- а) языка;
- б) культуры;
- в) науки;
- г) истории.

Визуальный поворот в современной философии предполагает:

- а) использование визуального контента;
- б) применение иллюстраций;
- в) переосмысление роли и значения визуального в культуре;**
- г) использование современных медиа.

Используя историко-культурный подход, определите, какие признаки являются существенными при переходе от индустриального общества к информационному:

- а) развитием капиталистических отношений;
- б) созданием глобального информационного пространства, нарастающей информатизацией общества;**
- в) становлением машинного производства;
- г) усилением роли предпринимательской деятельности.

Согласно определению Ж. Ф. Лиотара, состояние постмодерна означает:

а) недоверие в отношении метанарративов;

б) закат культуры;

в) конец философии;

г) кризис цивилизации.

Основы современного понимания медиа были заложены:

а) М. Маклюэном;

б) Г. Гегелем;

в) Л. Витгенштейном;

г) А. Камю.

М. Маклюэн разделил медиа на:

а) положительные и отрицательные;

б) горячие и холодные;

в) деструктивные и позитивные;

г) рациональные и иррациональные.

Разделение семиотики на семантику, синтактику и прагматику было впервые предложено:

а) У. Моррисом;

б) И. Кантом;

в) К. Марксом;

г) О. Контом.

Применяя критический анализ, определите, что с точки зрения семиотики минимальной работающей семиотической структурой, способной породить новую информацию:

а) пара взаимно-непереводимых, но связанных блоком перевода языков;

б) изолированный язык;

в) текст на некотором определенном языке;

г) языковой код.

Исходя из современных представлений о природе коммуникации выберите наиболее полное ее определение:

а) вид социальной активности, которая затрагивает производство, передачу и получение символических форм;

б) процесс общения между людьми;

в) взаимодействие коммуникантов;

г) процесс дешифровки сообщений.

Р. Барт рассматривает миф как:

а) сказки, легенды, обряды и ритуалы;

б) порождение первобытного сознания;

в) вторичной семиологическую систему;

г) ложное сознание.

Согласно концепции Дж. Остина перформативные сообщения направлены:

а) на побуждение объектов коммуникации к изменению поведения;

б) на трансформацию субъективной картины мира;

в) на объективное донесение информации;

г) на создание некоторого впечатления у коммуниканта.

С точки зрения Т. Адорно и М. Хоркхаймера коммодификация искусства означает:

а) его институционализацию;

б) превращение искусства в рыночно обмениваемое благо и подчинение утилитарным законам экономики;

в) включенность искусства в жизнь общества;

г) усиление роли искусства.

В семиологии Р. Барта разрабатывается понятие:

а) коннотации;

б) жизненного мира;

- в) эпистемы;
- г) сублимации.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

В основании предложенного М. Маклюэном подхода к анализу медиа лежит утверждение о том, что «Средство передачи сообщения само есть ...»

Ответ: сообщение

Кто является автором теории коммуникативных актов, сохраняющей свою актуальность?

Ответ: Ю. Хабермас

В семиотике Ч. Пирса было предложено концептуальное разделение знаков. Назовите эти типы.

Ответ: знаки-индексы, иконические знаки и символы

Работа В. Беньямина, являющаяся одной из ключевых для понимания медиа, называется

Ответ: «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости».

Проанализируйте историческое развитие коммуникации до появления современных медиа. Выявите основные формы коммуникации.

Ответ: жест, речь, изображение и письменность

Философское сочинение Г. Маркузе, в котором содержится критика современного ему общества называется

Ответ: «Одномерный человек»

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Выявив связи между философией и современными медиа, аргументируйте позицию, представленную в тексте:

«Мы находимся в мире, в котором все больше и больше информации и все меньше и меньше смысла»

Ответ: Одной из наиболее актуальных проблем является проблема размывания границы между знанием и информацией, истиной и ложью. Манипулятивные эффекты современных медиа во многом базируются именно на отрицании смысла и умножении информации.

Проанализируйте высказывание Ж. Бодрийяра и предложите термин, при помощи которого в современной философии обозначается феномен «гиперреальности», обоснуйте свой выбор, используя навыки критического мышления.

«Бесполезно выяснять, потеря ли коммуникации ведет к этой эскалации в пределах симулякра, или это симулякр, который первым появляется здесь с целью апотропии, с целью заранее воспрепятствовать любой возможности коммуникации (прецессия модели, которая кладет конец реальному). Бесполезно выяснять что первоначально, ни то и ни другое, потому что это циклический процесс — процесс симуляции, процесс гиперреального. Гиперреальность коммуникации и смысла. Более реальное, чем само реальное, — вот так оно и упраздняется»

Ответ: медиареальность (цифровая реальность). Отвечающий должен продемонстрировать знание специфических особенностей медиареальности, позволяющих назвать ее гиперреальной (слишком очевидной, замещающей первичную реальность и т.п.)

Используя навыки критического мышления, определите автора текста, выявить достоинства и недостатки предложенного им концептуального разделения:

«Есть основной принцип, отличающий такое горячее средство коммуникации, как радио, от такого холодного средства, как телефон, или такое горячее средство коммуникации, как кино, от такого холодного средства, как телевидение. Горячее средство — это такое средство, которое расширяет одно-единственное чувство до степени «высокой определенности». Высокая определенность — это состояние наполненности данными. Фотография, с визуальной точки зрения, обладает «высокой определенностью». Комикс же — «низкой определенностью», просто потому что он дает очень мало визуальной информации. Телефон является холодным средством коммуникации, или средством с

низкой определенностью, так как ухо получает скудное количество информации. Речь тоже является холодным средством с низкой определенностью, поскольку слушателю передается очень мало, и очень многое ему приходится додумывать самому. С другой стороны, горячие средства коммуникации оставляют аудитории не очень много простора для заполнения или довершения. Горячие средства характеризуются, стало быть, низкой степенью участия аудитории, а холодные — высокой степенью ее участия, или достраивания ею недостающего»

Ответ: М. Маклюэн, отвечающий должен показать, что разделение медиа на два типа, с одной стороны, базируется на особенностях человеческого восприятия информации, такой подход оказался важным для понимания медиа. С другой стороны, подобное разделение оказывается нерелевантным по отношению к современным медиа.

Применяя категориальный аппарат современной философии, определите, к какому направлению принадлежит автор текста и дайте его критическую оценку.

«Какое специфическое сопротивление философский дискурс оказывает деконструкции? Оно состоит в бесконечном господстве, которым, как представляется, его обеспечивает инстанция бытия (и) собственного; оно позволяет ему интериоризировать любой предел как сущее и как сущее в качестве его собственного»

Ответ: постмодернизм. В ответе должны найти отражение такие особенности постмодернизма как плюрализм, релятивизм, неопределенность, имманентность, недоверие к мета-нарративам, фрагментарность и т.п.

Какой подход к пониманию мифа предлагается в тексте? Кто является автором такого подхода, критически проанализируйте этот подход, выявив в нем новации?

«...миф — это коммуникативная система, сообщение. Следовательно, миф не может быть вещью, концептом или идеей; он представляет собой один из способов означивания; миф — это форма. Хотя на более поздних этапах исследования нам придется установить исторические границы этой формы, условия ее употребления, наполнить ее социальным содержанием, вначале необходимо описать миф именно как форму. Легко убедиться в том, что попытки разграничить разного рода мифы на основе их субстанции совершенно бесплодны: поскольку миф — это слово, то им может стать все, что достойно рассказа. Для определения мифа важен не сам предмет сообщения, а то, как о нем сообщается; можно установить формальные границы мифа, субстанциональных же границ он не имеет. Значит, мифом может стать все что угодно? Я полагаю, что дело обстоит именно так, ведь суггестивная сила мира беспредельна»

Ответ: семиотический подход, Р. Барт.

Назовите автора текста и предложите его экспертную оценку с точки зрения современной медиафилософии.

«Важнейшая трансформация в коммуникационной сфере за последние годы – это сдвиг от массовой коммуникации к массовой самокоммуникации, понимаемой как процесс интерактивной коммуникации, потенциально доступной для массовой аудитории, но в рамках которой производство сообщений осуществляется пользователем самостоятельно, как и обратный возврат сообщений, а восприятие и реструктурирование контента, полученного из электронных коммуникационных сетей, – произвольно»

Ответ: М. Кастельс. Автор обращает внимание на качественный переход, связанный с возникновением и распространением сетей, проявляющий себя во всех сферах жизни общества: экономике, политике, культуре.

ПК-2 Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов

ПК-2.3 Анализирует специфику информационного общества с применением социально-философского инструментария

Знать: основные тенденции развития современного общества, основные философские подходы к его анализу.

Уметь: использовать приобретенные знания о специфике современного общества и роли медиа в социально-культурных процессах в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач.

Владеть: современным пониманием социально-культурных процессов в современном обществе, навыками критического мышления.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

В философской концепции Г. Маркузе в результате рационализации общества медиа становятся:

- а) источниками достоверной информации;
- б) агентами навязывания ложных потребностей;**
- в) способами совершенствования коммуникации;
- г) средствами достижения социальных идеалов.

В концепции Ф. де Соссюра, в структуре знака означаемое представляет собой план содержания, а означающее:

- а) план выражения;**
- б) графическую форму;
- в) фонетическую форму;
- г) совокупность значений.

Логика развития медиа в человеческой культуре по М. Маклюэну предполагает, что:

- а) любые медиа являются расширением предыдущих;**
- б) различные медиа развиваются независимо друг от друга;
- в) новые медиа никак не связаны со старыми;
- г) медиа не влияют на развитие общества.

Автором акторно-сетевой теории (АСТ) является:

- а) Б. Рассел;
- б) К. Маркс;
- в) Б. Латур;**
- г) Р. Барт.

Какое из понятий в трансцендентально-герменевтической теории языка 1 предложил К.-О. Апель:

- а) идеальное коммуникативное сообщество;**
- б) идола познания;
- в) познающий субъект;
- г) объект познания.

Представители какого направления в современной философии полагают, что именно вследствие развития новых информационных технологий общество радикально меняется:

- а) фрейдомарксизм;
- б) объектно-ориентированная онтология;
- в) технодетерминизм;**
- г) постмодернизм.

Критический анализ возможности функционирования знания как товара в информационном обществе осуществил:

- а) А. Горц;**
- б) Ю.М. Лотман;
- в) Ж. Деррида;
- г) Ж. Делез.

Какая из позиций наиболее точно описывает исторический процесс развития медиа:

- а) в каждую эпоху старые и новые медиа взаимодействуют между собой;**
- б) новые медиа полностью вытесняют старые;

в) новые и старые медиа сосуществуют, но не взаимодействуют между собой;

г) никакие новые медиа не вносят принципиальных изменений.

Современные медиа породили особый тип текста, который называется:

а) мультимодальный;

б) аудиальный;

в) вербальный;

г) визуальный.

Основными свойствами семиотической системы, способной к порождению новой информации, являются:

а) бинарность и асимметрия;

б) единство и борьба противоположностей;

в) изменчивость и упорядоченность;

г) логичность и завершенность.

Понятие культуриндустрий в философский дискурс XX века было введено:

а) М. Хоркхаймером и Т. Адорно;

б) Ж. Делезом;

в) Н. Луманом;

г) М. Хайдеггером.

Согласно Ю. Хабермасу, коммуникативный акт является:

а) нормой человеческого общения;

б) описанием различных практик социального взаимодействия;

в) процессом общения между людьми в повседневной жизни;

г) типом социальной активности, который ориентирован на полное

понимание.

Развитие современных информационных технологий приводит к изменениям:

а) во всех сферах жизни общества;

б) исключительно в экономической сфере общества;

в) приводит только к трансформации моральных норм;

г) только в сфере культуры.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

С точки зрения Ф. де Соссюра, знак состоит из двух элементов. Определите их.

Ответ: означаемое и означающее

Для характеристики современных медиа М. Маклюэн предложил понятие глобальная...

Ответ: деревня

Понятие «информационное общество» было предложено...

Ответ: Д. Беллом

М. Кастельс полагал, что с развитием новых информационных технологий на смену иерархическим организационным структурам приходят...

Ответ: сетевые

Работа Ги Дебора, оказавшее значительное влияние на современные представления о визуальной и медийной культуре, называется «Общество...»

Ответ: спектакля

Согласно теории Н. Лумана, основным свойством коммуникативной системы является...

Ответ: аутопоэзис.

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Назовите автора текста, осуществите критический анализ понятия «культурный капитал» в сравнении с экономическим капиталом:

«В силу того, что социальные условия передачи и приобретения культурного капитала более скрыты, нежели условия передачи и приобретения экономического капитала, культурный капитал предрасположен функционировать в качестве символического капитала, то есть оставаться непризнанным в качестве капитала и признаваться»

в качестве легитимной компетенции, в виде силы, влияющей на узнавание (или неузнавание)»

Ответ: П. Бурдые. Отвечающий должен указать на особенности культурного капитала как символического феномена.

Назовите автора определения и представьте свое понимание коннотации:

«... коннотативная система есть система, план выражения которой сам является знаковой системой»

Ответ: Р. Барт. Наряду с денотативным, у знаковая система предполагает наличие коннотативных смыслов, которые не являются жестко закрепленными и связаны с идеологичностью языка.

Назовите автора текста и проанализируйте проблемную ситуацию, а также ее развитие в современной культуре:

«У Платона в конце диалога “Федр” есть такой пример: Гермес, предполагаемый изобретатель письменности, демонстрирует фараону Таммузу изобретение, которое позволит людям помнить то, что иначе пропадет в забвении. Фараон не рад и говорит: “Хитроумный Тот! Память – дивный дар, ее надо постоянно поддерживать. Из-за твоего изобретения у людей испортится память. Они будут вспоминать не благодаря внутреннему усилию, а благодаря внешней поддержке”. Согласимся с этим фараоном. Письмо, как всякая новая техническая поддержка, ослабляет силу человека. Так, автомобиль вредит способности ходить. Письмо опасно, потому что ослабляет силу ума, предлагая людям окаменевшую душу, карикатуру на ум, минеральную память. Платон, конечно, иронизирует. Он приводит аргумент против письма, но вкладывает его в уста Сократа, который ничего не писал. Именно поскольку он не публиковался, Сократ потерпел поражение – в академическом плане»

Ответ: У. Эко; анализируется влияние способов коммуникации и возникновение новых механизмов культурной памяти. У.Эко выстраивает логику развития медиа от возникновения через письменность и далее – к Интернету.

Назовите автора текста, проанализируйте, в чем заключается специфика манипулирования потребностями индивидов в разных типах обществ:

«Именно формирование ложных, репрессивных потребностей, привязывающих индивида к современному обществу, а не репрессия, не подавление потребностей большинства, как это было раньше, становится основой саморегулирования современной индустриальной цивилизации»

Ответ: Г. Маркузе, отвечающий должен показать, как индустриальная цивилизация использует потребности индивидов для установления власти над ними.

Проведите экспертную оценку и определите, к какому направлению принадлежит автор текста:

«Упрощая до крайности, мы считаем «постмодерном» недоверие в отношении метарассказов. Оно является, конечно, результатом прогресса науки; но и прогресс в свою очередь предполагает это недоверие. С выходом из употребления метанарративного механизма легитимации связан, в частности, кризис метафизической философии, а также кризис зависящей от неё университетской институции. Нарративная функция теряет свои функторы: великого героя, великие опасности, великие кругосветные плавания и великую цель. Она распыляется в облака языковых нарративных, а также денотативных, прескриптивных, дескриптивных и тому подобных частиц, каждая из которых несёт в себе прагматическую валентность *suigeneris*. Каждый из нас живёт на пересечениях траекторий многих этих частиц. Мы не формируем без необходимости стабильных языковых комбинаций, а свойства, которые мы им придаём, не всегда поддаются коммуникации. Таким образом, грядущее общество соотносится не столько с ньютоновской антропологией (как то структурализм или теория систем), сколько с прагматикой языковых частиц»

Ответ: постмодернизм

На основании экспертной оценки назовите автора текста и определите направление, к которому он принадлежит:

«Во всех сферах своего бытия человек будет окружен все более плотно силами техники. Эти силы, которые повсюду ежеминутно требуют к себе человека, привязывают его к себе, тянут его за собой, осаждают его и навязываются ему под видом тех или иных технических приспособлений — эти силы давно уже переросли нашу волю и способность принимать решения, ибо не человек сотворил их»

Ответ: М. Хайдеггер, экзистенциализм

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.